



Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Team Omgevingseffecten
Milieueffectrapportage
mer@vlaanderen.be
www.omgeving.vlaanderen.be

Beslissing van de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage over de reikwijdte en het detailleringniveau van de informatie die in het MER moet worden opgenomen, in het licht van het te nemen voorkeursbesluit voor het complex project 'Viaduct Gentbrugge'

Dossiernummer: CP04

1. Inleiding

Het complex project 'Viaduct Gentbrugge' heeft als doel het verzorgen van de continuïteit van doorstroming op Europees en Vlaams niveau alsook het faciliteren van een duurzaam en geconnecteerd stadsregionaal mobiliteitssysteem in samenhang met leefbare omgevingen en het verbinden en versterken van groene en blauwe landschappen.

Het complex project is m.e.r.-plichtig volgens het DABM¹.

Initiatiefnemer van het complex project is De Werkvenootschap in coördinatie met het Departement Omgeving.

Deze beslissing van het Team Omgevingseffecten heeft betrekking op het MER dat opgesteld wordt in functie van het te nemen voorkeursbesluit zoals gedefinieerd in de procedure van Complexe Projecten. Het Team Omgevingseffecten stelt deze beslissing op om de methodologie die gevolgd moet worden, vast te leggen, en dit cfr artikel 8 §3 van het decreet Complexe Projecten². Deze houdt rekening met de inhoudsvereisten, vermeld in artikel 4.2.8 §1 bis en artikel 4.3.7 van het DABM³, de adviezen van de adviesinstanties en de opmerkingen van het publiek. Deze beslissing heeft betrekking op de reikwijdte, het detailleringniveau en de inhoudelijke aanpak van het MER. **Het Team Omgevingseffecten integreert zijn beslissing in de alternatievenonderzoeksnota.**

Het MER moet opgesteld worden zoals door het projectteam voorgesteld in het overwegingsdocument en de geactualiseerde AON, aangevuld/aangepast met de specifieke vereisten die in deze richtlijnen geformuleerd worden.

Opmerkingen en adviezen van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor de opmaak van het MER:

- reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het project;

¹ Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

² Decreet betreffende complexe projecten van 25 april 2014

³ Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

- reacties die ingaan op de wenselijkheid/methodologie voor opmaak van andere onderzoeken, zoals de MKBA;
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het MER en die pas in een volgende fase relevant (kunnen) zijn.

In de AON worden het project en zijn alternatieven beschreven en wordt de onderzoeks- en beoordelingsmethodiek voor het MER voorgesteld. De publieke raadpleging van de AON liep van 4 maart 2024 tot en met 4 april 2024. De AON werd tevens voor advies voorgelegd aan de adviesinstanties.

De inspraak en de adviezen werden door het projectteam verwerkt in een 'overwegingsdocument'. Dat overwegingsdocument geeft een overzicht van de ontvangen inspraakreacties en adviezen, de antwoorden hierop en een overzicht van de aanpassingen aan de AON die daaruit desgevallend voortvloeien.

2. Algemene en methodologische aspecten

De AON (die werd voorgelegd aan het publiek en de adviesinstanties) bevat een voorstel van **de wijze waarop de effecten van de redelijke alternatieven zullen worden onderzocht en beoordeeld** in het licht van het te nemen voorkeursbesluit. Vanuit de publieke raadpleging werd een voorstel aangereikt voor een alternatieve locatie van de E17. De vraag tot dit locatiealternatief bouwt verder op het alternatief in de AON waarbij de E17 'rond' de stad wordt gelegd (zie Reeks 2). Het ingesproken locatiealternatief kan eveneens gecombineerd worden met de drie opties voor de ligging van de Vlaamse hoofdweg R4. Dit leidde uiteindelijk tot een uitbreiding van de set van verder te onderzoeken alternatieven met inspraakalternatieven 2.1i, 2.2i en 2.3i.

In een volgende stap zullen alle alternatieven (locatie en inrichting), zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van de geactualiseerde AON, aan een quickscan worden onderworpen om de kansrijkheid en aldus redelijkheid af te toetsen, en dit op basis van een aantal criteria (hoofdstuk 7 van de geactualiseerde AON). De alternatieven, waarvan na de quickscan blijkt dat ze voldoende kansrijk zijn om verder te onderzoeken, zullen vervolgens in een gedetailleerd geïntegreerd onderzoek (waaronder het MER) diepgaander onderzocht en geëvalueerd worden. In het geval na het uitvoeren van de quickscan, bepaalde alternatieven niet meer weerhouden worden, zullen deze via een tussennota voorgelegd worden aan het publiek en de adviesinstanties. Indien noodzakelijk, kunnen op dit moment ook aanvullende richtlijnen voor het milieueffectenonderzoek opgesteld worden door het Team Omgevingseffecten.

Het Team Omgevingseffecten stelt vast dat de adviezen van de adviesinstanties, de opmerkingen van het publiek en het resultaat van de grensoverschrijdende raadpleging opgelijst en besproken werden in het overwegingsdocument. Het Team Omgevingseffecten nam deel aan een Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) op 2 oktober 2024 voor een bespreking van de inspraakreacties, de alternatieven en het verdere verloop. Het Team Omgevingseffecten is akkoord met de inhoudelijke verwerking van de adviezen en opmerkingen m.b.t. reikwijdte en het detailleringniveau van het MER.

Het Team Omgevingseffecten is het op die manier eens met de inhoudelijk aanpak en methodologie van de milieueffectrapportage zoals voorgesteld in de geactualiseerde AON aangevuld door het overwegingsdocument. Voorliggende beslissing kan beschouwd worden als de bijzondere richtlijnen voor het opstellen van het MER.

Deze beslissing kan opgenomen worden in de geactualiseerde alternatievenonderzoeksnota.

3. Overige bepalingen

Aannames over het complex project die in het onderzoek op strategisch niveau worden gebruikt moeten expliciet vermeld worden zodat ze - voor zover relevant - kunnen toegevoegd worden aan de **projectbeschrijving**.

De afbakening van het **studiegebied** moet in het MER voldoende gemotiveerd zijn per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied het volledige gebied moet omvatten waar relevante effecten van dit project zich kunnen voordoen. De ruimtelijke afbakening wordt voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven en indien relevant en mogelijk, voorgesteld op kaart.

De volgende situaties zullen beschouwd worden in het milieueffectenonderzoek:

- Bestaande (huidige) toestand: omschreven a.d.h.v. de meest recente gegevens m.b.t. de milieukwaliteit van het gebied
- Referentiesituatie 2035 (of nulalternatief): voor de niet-ruimtelijke disciplines afgeleid van het strategisch verkeersmodel voor het referentiejaar 2035, voor de ruimtelijke disciplines zal de huidige toestand aangevuld worden met gekende en redelijkerwijs te verwachten evoluties tegen het referentiejaar 2035.
- Geplande situatie 2035
- Relevante ontwikkelingsscenario('s)
- Indien relevant, een doorkijkscenario AMS

Voor de beschrijving van de huidige toestand zal steeds rekening houden met de meest actueel beschikbare brongegevens, zoals bijv. jaargemiddelde luchtkwaliteit, strategische geluidsbelastingkaarten, overstromingsgevoeligheidskaarten, BWK, ... Voor de beoordeling van de mogelijke impact zal eveneens rekening gehouden worden met de meest recente toetsingswaarden/normen.

Het MER zal opgave doen van de leemten in de kennis die tijdens het uitvoeren van het milieueffectenonderzoek werden vastgesteld. Deze leemten kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de concrete inrichting van het plangebied, maar kunnen tevens betrekking hebben op de gebruikte methode en het inzicht in het milieueffectenonderzoek. Het MER zal aangeven hoe met deze leemten is omgegaan en hoe zij kunnen doorwerken in de verdere besluitvorming.

In het MER zal per discipline aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen voor te stellen zijn die vanuit de leemten in de kennis noodzakelijk worden geacht of die nodig zijn in functie van de aanpak en inhoud voor de vervolgpprocedure en besluitvorming.

In het MER wordt een discipline-overschrijdende, samenvatting opgenomen over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen voorkomen of milderen. De milderende maatregelen die voorgesteld zijn vanuit verschillende disciplines zullen discipline-overschrijdend t.o.v. elkaar afgewogen worden. Bij de milderende maatregelen dient aangegeven te worden waar deze zullen/kunnen doorwerken.

De niet-technische samenvatting zal een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport vormen dat de essentie van de overige delen beknopt en correct weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor een gemiddelde lezer.

4. Goedkeuring van de opstellers van het MER

Zoals voorgesteld in de AON worden volgende disciplines in het MER opgesteld door een erkend MER-deskundige: Bodem; Water; Biodiversiteit; Landschap, onroerend erfgoed en archeologie; Mobiliteit; Geluid en trillingen; Lucht; Mens Ruimte; Mens Gezondheid en Klimaat.

Het in de AON voorgestelde team van opstellers van het MER wordt bij deze goedgekeurd.

Wijzigingen aan het team van deskundigen in de loop van het m.e.r. moeten gemeld worden aan het Team Omgevingseffecten. De beslissing over deze wijzigingen zal meegedeeld worden aan de initiatiefnemer.

Isabel Jacobs
Afdelingshoofd
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP)